# 대기업 사무직과 생산직 노동자의 여가행태 연구

일과 여가의 관계를 중심으로 -

연세대학교 대학원 사회학과 박 철 현

# 대기업 사무직과 생산직 노동자의 여가행태 연구

- 일과 여가의 관계를 중심으로 -

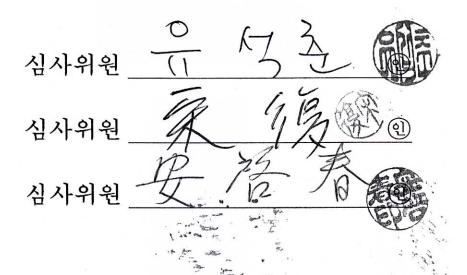
지도 유 석 춘 교수

이 논문을 석사학위 논문으로 제출함

1991년 6월 일

연세대학교 대학원 사회학과 박 철 현 00041954

## 박철현의 석사학위 논문을 인준함



### 연세대학교 대학원

1991년 6월 일

#### ■ 목 차 ■

	우리말 줄임글	
Ι.	문제의 제기 : 한국사회의 변화와 여가 ·····	1
II.	여가의 사회학 ; 기존연구의 검토	7
	1. 타 학문에서의 여가 논의 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	7
	2. 여가사회학의 전통 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	8
	3. 한국에서의 사회학적 여가연구 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	11
	4. 여가연구의 의의(意義) · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	13
${\rm I\hspace{1em}I}$ .	연구를 위한 이론적 논의 및 가설 설정 ·····	
	1. 여가의 개념적 구조	
	2. 여가의 분류 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
	3. 인적(人的) 변수와 여가행태 및 태도 ·····	
	4. 일과 관계된 변수와 여가행태 및 태도 ·····	30
IV.	연구의 방법	35
	1. 자료수집의 방법 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	35
	2. 조사대상자의 일반적 특성 ·····	37
	3. 분석의 방법 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
	4. 변수의 측정 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
	4-1. 종속 변수의 측정	
	4-2. 독립 변수의 측정	43
	5. 모델의 설정 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	47
V.	결과의 분석 : 대기업 노동자의 여가행태 분석 ·····	50
	1. 여가행태의 분석 ·····	50
	2. 여가태도의 분석 ·····	58
	2-1. 여가활동 만족도의 분석 ·····	60
	2-2. 여가활동 평가도의 분석	65
VI.	맺 음 말	
	도움받은 글	72
	영문 줄임글 (Abstract)	
	부록 : 「한국사회의 여가문화, 조사 질문지	

### 우리말 줄임글

이 논문은 대기업 사무직과 생산직 노동자들의 여가행태에 대한 연구이다. 이 연구는 2가지 연구목적 하에서 이루어졌다. 하나는 대기업 사무직과 생산직 노동자들의 실제 여가활동은 어떠한 패턴을 보이고 있는가 ? 그리고 대기업 노동자들이 자신의 여가활동에 대해 어떠한 태도를 갖고 있는가 ? 에 대한 조사작업이다. 다른 하나는 이러한여가활동과 태도의 패턴이 ①성별,연령,학력수준,종교,성장지,부양가족수 등의 인적변수(人的變數)와 ②직종,월평균 총수입,직무만족도 등의 일과 관계된 변수와 각각 어떠한 관련성을 갖고 있는가 ? 그리고일과 관계된 변수의 설명력을 확인하는 것이다.

분석의 결과 대기업 노동자의 여가활동을 분류할 수 있는 기준을 찾는 작업은 유의미한 결과를 얻지 못했다. 이러한 점은 한국사회에서 '여가의 계층화'는 아직 크게 나타나지 않아서 비교적 비슷한 여가활동 패턴을 보이고 있음을 나타낸다고 할 수 있다. 여가태도에 관한 연구에서는 다음과 같은 사실을 확인했다. ①여가활동 만족도는 부양가족수가 적을수록, 학력이 높을수록, 수입이 낮을수록 그리고 직무만족도가 낮을수록 만족도가 높았다. ②여가활동 바람직함 평가도는 부양가족수가 적을수록, 학력이 높을수록, 남자보다 여자가, 종교가 개신교인 경우가, 직무만족도가 낮을수록 자신의 여가활동을 긍정적으로 평가하고 있었다. ③태도에 관한 연구에서는 인적변수 만을 고려하는모델 보다는 일과 관계된 변수들을 동시에 고려하는모델이 설명력을유의미하게 증가시켰다. 따라서 여가행태란 인적 배경변수의 특성 뿐만 아니라 자신이 수행하는 일의 성격과 매우 밀접한 관계가 있음을확인할 수 있었다.

- Parker, S.R. and Smith, M. (1976), "Work and Leisure" in Dubin, R. (ed.),

  Handbook of Work, Organization and Society, Chicago:

  Rand MacNally College Publishing.
- Wild, Paul. (1979), "Recreation in Rochdale, 1900-40" in Clark, John. et al(eds.), Working-Class Cultur; Studies in History and Theory, London: Hutchinson.
- 김도수(1979), "사회교육의 개념", 진원중(엮음), 『사회교육의 동향과 좌표』, 배영사.
- 김문조(1987), "과소비의 사회학적 고찰", 『한국사회학 21집』, 한국사회학회.
- 김재만(1979), "현대사회교육의 이념과 구상", 진원중(엮음), 『사회교육의 동향과 좌표』, 배영사.
- 김진섭(1982), 『현대 여가론』, 형설출판사.
- 노동부(1987), 『노동통계연감』, 노동부.
- 백욱인(1990), "한국 자본주의와 민중생활", 한국사회학회(편), 『한국사회의 비판적 인식』, 나남.
- 서울 YMCA시민운동본부(1990), 『향락문화추방 시민운동 보고서』, 서울 YMCA 시민자구운동본부.
- 서울 노동자문화예술단체협의회(1990), 『창조와 보급』(창간준비호), 서울 노동자문화예술단체협의회.
- 송 복(1990), 『한국사회의 葛藤構造』, 현대문학.
- 오택섭(1990), 『사회과학 데이터 분석법』, 나남.
- 유석춘(1990), "대학생의 이념적 지향과 정치적 선택", 『연세사회학 10·11 합본호』, 연세대 사회학과.

- 윤 진(1985), 『성인·노인 심리학』, 중앙적성출판사.
- 이경용(1982), "현대사회에 있어서 노동자의 사회적 존재형태", 연세대학교 대학원 사회학과 석사논문.
- 이정춘(1984), 『커뮤니케이션 사회학』, 범우사.
- 전병재(1991), "산업사회의 일과 놀이문화", 「연세대학교 동서 문제연구소 월례 학술발표회」발표 논문, (1991년 3월 22일).
- 정신동(1990), "조절이론에 관한 일 연구", 서울대학교 대학원 경제학과 석사학위 논문.
- 정현희(1979), "산업사회와 여가활동", 이화여자대학교 대학원 사회학과 석사학위 논문 .
- 조혜선(1990), "한국사회의 세대구분과 세대차이 연구", 연세대학교 대학원 사회학과 석사학위논문.
- 진교훈(1988), "놀이하는 인간에 대한 철학적 고찰", 『기독교 사상』 (1988년 8월호).
- 채서일(1990), 『사회과학 조사방법론』, 법문사.
- 최정훈 외(1987), 『심리학』, 법문사.
- 한국산업경제연구원(1985), 『국민 여가생활의 실태분석과 대책』, 한국관광공사.
- 한양순(1972), 『레크레이션의 이론과 실제 Ⅰ·Ⅱ』, 연세대학교 출판부.

#### ABSTRACT

#### A Study on Leisure Activity of Workers in Big Corporations

- Focused on the Relationship between Work and Leisure-

PARK, CHUL-HYUN Department of Sociology The Graduate School Yonsei University

The Leisure Behaviour (activities and attitudes) of blue and white collar Workers in Korean big corporations is investigated in this dissertational thesis. Two topics are discoursed upon: One is "What are the real patterns of leisure activities of the workers in the companies?" and "What kind of attitudes do they adopt toward their leisure activities?". The other is "what kind of relationship do the patterns have with personal variables and occupational variables?". Personal variables are gender, age, level of education, religion, province where they are brought up, and the size of the family they have to support. Occupational variables are kinds of the jobs, average monthly total income, level of satisfaction with their jobs. The explanatory power of the occupational variables are also assessed.

The study led to no significant criteria that would serve to classify leisure activities of the workers. Ιt indicates "stratification of the leisure activities" has not been advanced enough to show distinctive patterns, which gravitates to similar patterns of leisure activities. The analysis of the data reveals first, the degree of contentment from leisure activities is heightened as the number of family members that should be supported is decreased, the level of education higher, the amount of the income smaller and the degree of

contentedness diminishes. Favorable education of the leisure activities exhibits positive correlation with smaller size of the supported family, higher level of education, male in gender, Protestants and lower level of occupational satisfaction.

In the study of the attitudes, the model incorporating both personal and occupational varibles produces more significant results than the one of personal variables only. It is, therefore, assertained that the leisure behaviour, is closely related not only to personal variables but also to the characteristics of the tasks that the workers should perform.